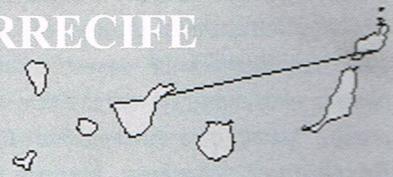


SUELTA EXPERIMENTAL DESDE ARRECIFE

¿ÉXITO O FRACASO?



INTRODUCCIÓN

El día 16 de Mayo de 2004 la Federación Insular de Tenerife procedió a la realización de una suelta experimental desde Arrecife, en la que participaron dos clubes, la Real (S/C de Tenerife) y el Portuense (Puerto de la Cruz). Esta suelta debía coincidir con el primer Arrecife de la campaña de adultas, en la cual participan todos los clubes adheridos al contingente federativo de la isla, pero liberando las palomas una hora más tarde.

OBJETIVOS

Además de estudiar la influencia que pudiera producir la evolución de las condiciones meteorológicas en el resultado de la suelta en comparación con este primer Arrecife, se pretendía conseguir, si las condiciones meteorológicas lo permitían, modificar la ruta a seguir por este segundo grupo experimental soltado una hora más tarde, para que realizaran el recorrido de regreso a casa lo más cerca posible a la costa de la isla de Fuerteventura, aproximándose a los recorridos de esos puntos de suelta que habitualmente en la campaña de adultas tienen buenas recepciones, como son Morro Jable (85%) y Gran Tarajal (80%); en los que las diferentes condiciones meteorológicas influyen muy poco sobre el resultado de las mismas. Para que esto se produjera, necesitaríamos vientos de Norte o Nordeste moderados no sólo en el recorrido, sino también en el momento de la suelta para que el desvío de ruta fuera efectivo desde el principio. Con este proceder también se pretendía evitar la ruta directa a Tenerife que pasa por zonas de alta mar con profundidades marinas superiores a 3000 metros, donde según diversas teorías, las palomas se desorientan en estos lugares, produciéndose pérdidas considerables.

DATOS OBTENIDOS

Este año, la Federación Insular Colombófila de Tenerife, continuando con el trabajo comenzado en La Real Sociedad Colombófila de Tenerife, se ha propuesto la realización de estadísticas, aportando a partir de ahora la toma de datos meteorológicos en el punto de suelta. Para ello se ha dispuesto de una pequeña estación meteorológica que el palomero soltador utiliza en coordinación con el responsable de suelta en Tenerife. La tabla siguiente muestra los datos obtenidos por esta estación en el momento de la suelta del primer Arrecife y del Experimental.



Estación meteorológica SKYWACH METEOS, con lectura de datos de velocidad y temperatura instantáneas, medias y máximas

DATOS DE LA ESTACIÓN METEOROLÓGICA DE LA FEDERACIÓN INSULAR EN EL PUNTO DE SUELTA								
Punto de suelta	Hora de salida de sol	Hora de puesta de sol	Hora de suelta o de lectura	Horas hasta la puesta de sol	Dirección del viento	Velocidad del viento		
						Instantánea	Media en 10 minutos	Racha máx. en 10 minutos
Lecturas previas antes de las sueltas	7:14	20:49	7:30		Noreste	7,2 km/h	8,8 km/h	19,7 km/h
			7:50		Noreste	7,2 km/h	7,8 km/h	22 km/h
			8:00		Noreste	7,2 km/h	7,6 km/h	28 km/h
1 ^{er} ARRECIFE			9:30	11:19	Norte	9,8 km/h	8,8 km/h	22 km/h
ARRECIFE experimental			10:30	10:19	Norte	15,1 km/h	13,6 km/h	30 km/h

Además, para un mejor control también se dispone del acceso a páginas web en Internet de estaciones meteorológicas privadas, de las que podemos obtener datos reales casi instantáneos.

DATOS RECOGIDOS POR ESTACIÓN METEOROLÓGICA PRÓXIMA A ARRECIFE EL DÍA 16 DE MAYO DE 2004

Hora	Temperatura	Viento	Velocidad del viento	Ráfaga de Viento máxima	Humedad
6:39	17.3 °C	NNE	6.4km/h	11.3km/h	70%
6:44	17.3 °C	Norte	4.8km/h	9.7km/h	70%
6:49	17.2 °C	NE	6.4km/h	12.9km/h	70%
6:54	17.0 °C	NNO	9.7km/h	9.7km/h	71%
7:04	17.0 °C	Norte	3.2km/h	8.0km/h	71%
7:14	17.1 °C	NNE	6.4km/h	8.0km/h	70%
7:24	17.2 °C	NNO	4.8km/h	8.0km/h	70%
7:35	17.3 °C	NNE	8.0km/h	8.0km/h	70%
7:45	17.5 °C	NE	6.4km/h	12.9km/h	68%
7:55	17.6 °C	Norte	12.9km/h	12.9km/h	67%
8:05	17.6 °C	NE	4.8km/h	11.3km/h	67%
8:17	19.1 °C	NNE	8.0km/h	11.3km/h	64%
8:25	18.5 °C	NNE	8.0km/h	12.9km/h	62%
8:36	18.4 °C	NNO	16.1km/h	16.1km/h	64%
8:46	19.2 °C	NNE	4.8km/h	9.7km/h	61%
8:56	18.9 °C	Norte	4.8km/h	11.3km/h	61%
9:05	19.4 °C	NNE	14.5km/h	16.1km/h	59%
9:15	19.6 °C	NNE	9.7km/h	17.7km/h	59%
9:25	19.5 °C	NNE	4.8km/h	17.7km/h	58%
9:35	20.0 °C	NE	11.3km/h	14.5km/h	55%
9:46	19.5 °C	NNO	17.7km/h	20.9km/h	61%
9:55	19.8 °C	NNO	12.9km/h	16.1km/h	58%
10:07	22.3 °C	NNO	17.7km/h	17.7km/h	49%
10:17	22.4 °C	NNE	12.9km/h	12.9km/h	45%
10:27	22.4 °C	NE	8.0km/h	20.9km/h	46%
10:36	20.4 °C	Norte	17.7km/h	24.1km/h	56%
10:45	20.1 °C	NNO	17.7km/h	20.9km/h	59%
10:56	19.9 °C	Norte	12.9km/h	24.1km/h	62%
11:05	21.6 °C	Este	11.3km/h	19.3km/h	48%
11:15	21.3 °C	NNE	17.7km/h	19.3km/h	49%
11:25	20.9 °C	NE	11.3km/h	14.5km/h	48%
11:35	21.2 °C	NNO	9.7km/h	19.3km/h	52%
11:45	21.2 °C	Norte	12.9km/h	17.7km/h	50%
11:55	21.5 °C	NNE	12.9km/h	20.9km/h	46%
12:05	21.6 °C	NNE	11.3km/h	24.1km/h	48%
12:15	21.4 °C	Norte	8.0km/h	16.1km/h	50%
12:25	21.3 °C	NNE	12.9km/h	17.7km/h	48%
12:36	22.0 °C	NNE	9.7km/h	19.3km/h	44%
12:44	22.2 °C	Norte	16.1km/h	16.1km/h	45%
12:55	21.7 °C	NNE	11.3km/h	16.1km/h	47%
13:05	22.0 °C	NNO	19.3km/h	19.3km/h	47%
13:15	22.1 °C	Norte	9.7km/h	19.3km/h	45%
13:25	21.1 °C	NNO	20.9km/h	20.9km/h	50%
13:35	21.4 °C	NO	22.5km/h	24.1km/h	49%
13:45	21.4 °C	Norte	12.9km/h	20.9km/h	51%
13:57	21.0 °C	NNO	16.1km/h	19.3km/h	51%
14:07	22.1 °C	NO	12.9km/h	24.1km/h	48%
14:16	22.5 °C	NNO	8.0km/h	24.1km/h	47%
14:27	23.0 °C	NO	17.7km/h	24.1km/h	45%
14:36	22.0 °C	NNO	12.9km/h	24.1km/h	46%
14:46	22.0 °C	Norte	17.7km/h	27.4km/h	46%
14:56	22.7 °C	Norte	9.7km/h	20.9km/h	44%
15:06	22.5 °C	Norte	16.1km/h	24.1km/h	45%

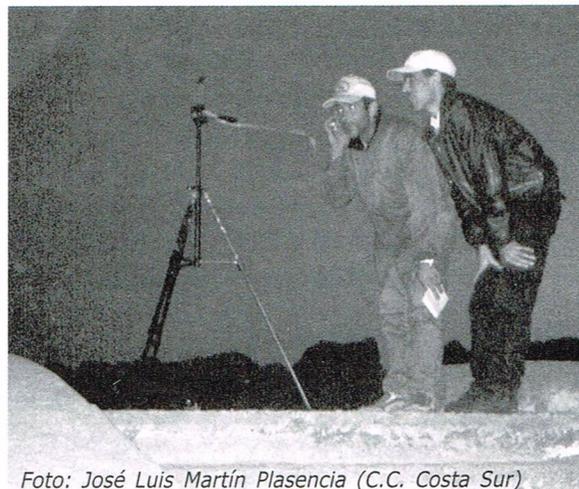
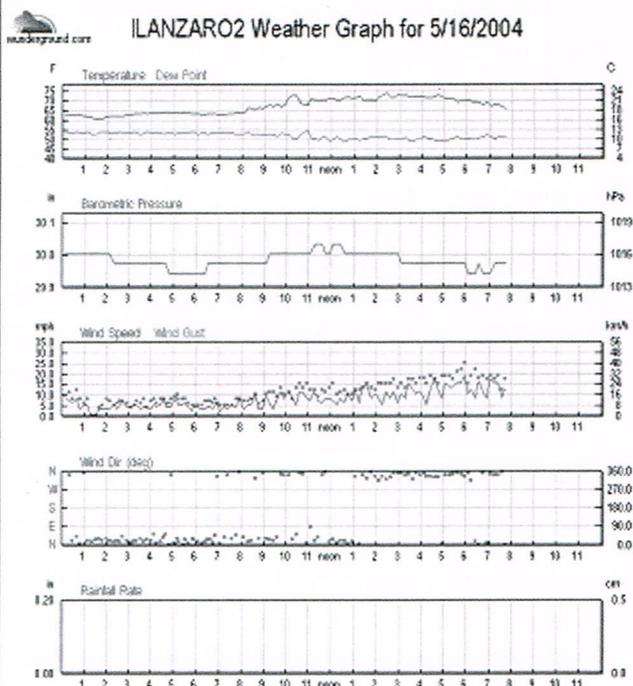


Foto: José Luis Martín Plasencia (C.C. Costa Sur)

El palomero saltador de la Federación Insular de Tenerife, Pedro Siverio, comunicando al coordinador de suelta en Tenerife los datos de la estación meteorológica en una suelta desde Cabo Juby

1^{er} ARRECIFE

ARRECIFE experimental



FEDERACIÓN INSULAR COLOMBÓFILA DE TENERIFE		ARRECIFE EXPERIMENTAL RESULTADOS DE LA SUELTA día 16 de Mayo de 2004										
PUNTO DE SUELTA	CLUB	HORA DE SUELTA	N° PALOMAS		% RECEPCIÓN (dentro del concurso)	velocidad de la primera paloma	NÚMERO DE PALOMAS RECIBIDAS Y % DE RECEPCIÓN POR INTERVALOS a partir de la 1ª paloma y sobre el total de palomas enviadas					
			enviadas	recibidas			en la 1ª hora		en la 2ª y 3ª horas		en el resto del día	
1º ARRECIFE	LA REAL	9:30	159	71	45%	1239 m/m 74,3 km/h	33	20,8%	28	17,6%	10	6,3%
	PORTUENSE		197	62	31%	1244 m/m 74,6 km/h	31	15,7%	25	12,7%	6	3,0%
ARRECIFE experimental	LA REAL	10:30	155	37	24%	1161 m/m 70 km/h	22	14,2%	13	8,4%	2	1,3%
	PORTUENSE		139	90	65%	1181 m/m 71 km/h	45	32,4%	39	28,1%	6	4,3%
DATOS METEOROLÓGICOS resumen de los partes disponibles		INTERVALOS NUBOSOS CON POSIBILIDAD DE LLUVIAS DÉBILES OCASIONALES EN EL NORTE DE LAS ISLAS. TEMPERATURAS SIN CAMBIOS O EN LIGERO ASCENSO. VIENTOS DEL NORTE Y NORDESTE DE FLOJOS A MODERADOS.						FASE LUNAR		6º día de cuarto menguante 		

EL DÍA DE LA SUELTA

Como comentamos al principio, una premisa importante en esta prueba debía ser la consideración de la intensidad y la orientación del viento en el momento de la suelta, preferiblemente moderados (>20 km/hora) y de Norte o Noreste. Amaneció con vientos relativamente flojos con rachas esporádicas, los valores medios de viento eran flojos (<10 km/h), pero teniendo en cuenta que habitualmente estos suelen aumentar a lo largo del día, confiábamos en que sucediera así. Ya con el primer grupo que correspondía al primer Arrecife se retrasó hasta las 9:30 horas, procurando soltar con algo más de viento; no obstante seguían siendo flojos (valor instantáneo de 9,8 km/h). La hora de suelta de este primer Arrecife condicionaba la suelta Experimental, ya que en las normas publicadas en el plan de viaje de la Federación la limitaba a una hora después. Esperábamos que a las 10:30 horas la intensidad del viento ya sería suficiente, pero a pesar de haber aumentado, todavía eran valores bajos (v. instantánea de 15,1 km/h). Si estudiamos con detalle la tabla de la estación próxima a Arrecife podemos comprobar que los valores medios óptimos superiores a 20 km/hora sólo se obtuvieron en un intervalo muy corto, 10 minutos entre las 13:25 y las 13:35 horas. No era el mejor día para realizar esta prueba, pero confiábamos a pesar de todo, en obtener mejores resultados en el Arrecife Experimental soltado con algo más de viento.

El desarrollo de la suelta fue una sorpresa ya que en La Real sucedió que la segunda suelta fue un fracaso mayor que la primera, pues de un 45% de recepción se pasó a un 24%, ¿qué es lo que había sucedido?, ¿en El Puerto habrá pasado lo mismo?. Nos van llegando datos desde el Norte y también se da mal la primera con una recepción baja 31%, pero los resultados de la segunda no se conocen hasta pasada una semana. La impresión el día de la suelta era que también se había dado mal, pero por norma no solemos dar crédito de lo sucedido hasta no tener los concursos en la mano, depende de con quién hables ese día, si se les ha dado mal a esas personas, te dirán que ha sido un fracaso sin contar como se le ha dado al resto. Una vez todos los concursos en nuestro poder nos llevamos una sorpresa comprobando que la recepción de la segunda suelta en El Puerto de la Cruz es de un 65%; habíamos conseguido, soltando a las 10:30, una hora impensable en la mente de la mayoría de los colombófilos de la isla, que de un 31% subiéramos a un 65%, un 34% de aumento con respecto al primer Arrecife; en el Norte ya podemos hablar de éxito, no así en Santa Cruz donde ha sido un fracaso.

INTERROGANTES

Ahora las preguntas que nos hacemos son las siguientes:

- ¿Por qué esa diferencia tan grande entre los resultados de las palomas de Santa Cruz y El Puerto? ¿Es que se separan por el camino siguiendo rutas diferentes?
- Cuando se produce el "pase" hacia La Palma, ¿vuelan las palomas del Puerto en una ruta más cercana a Tenerife que las de Santa Cruz?



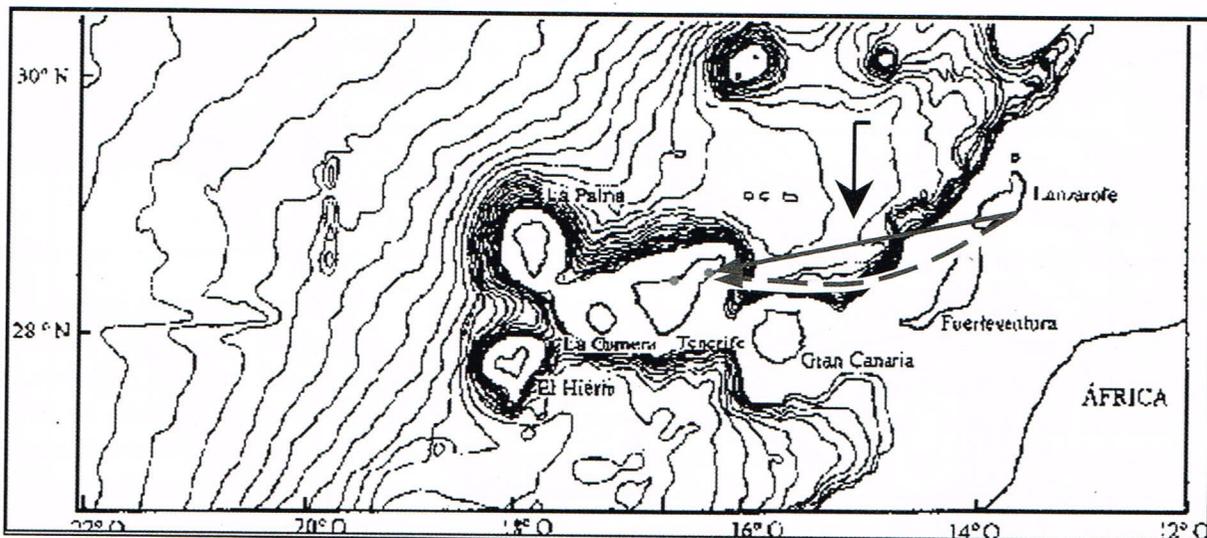
- ¿Con algo más de viento hubiéramos podido salvar en la segunda suelta más palomas en el grupo de La Real? ¿Soltando muchísimo más tarde es posible que en el recorrido en alta mar hubieran encontrado el viento suficiente que las hiciera acercarse más a la isla de Tenerife?
- ¿Pueden los resultados estar influenciados por el tipo de palomas enviadas (adultas con o sin experiencia, pichones adulterados, tipos de estirpes, etc.)?
- ¿Qué hubiese sucedido si se hubiera soltado temprano entre 7:30 y 8:00?
- ¿Podríamos hablar de la hora de suelta tardía como la responsable de los malos resultados?

Con respecto a estas dos últimas preguntas, en el segundo Arrecife celebrado el día 30 de Mayo de 2004, se soltaron las palomas a las 8:00 y el resultado tanto en el Norte como en Santa Cruz se dio igual de mal (La Real 34% y El Puerto 32%) que la suelta de las 9:30 del primer Arrecife, donde también se les dio mal a las dos zonas. Realmente creemos que hay más factores implicados que determinan la recepción, además de la hora de suelta.

NUESTRAS CONCLUSIONES

Esperamos que los datos aportados les permitan sacar sus propias conclusiones, o por lo menos dar pie a debates colombófilos sobre el tema. No obstante, vamos a aportar nuestras propias conclusiones, tratando de responder a algunas de las preguntas anteriores.

Después de estudiada la tabla con todos los valores, comprobamos que en el Arrecife experimental, la velocidad de la primera paloma registrada en ambos clubes es inferior a la del primer Arrecife, hay un descenso de aproximadamente 4 km/h, constatando que en la segunda suelta (la experimental) con algo más de viento lateral (orientación Norte) se ha producido posiblemente el desvío de la ruta directa a Tenerife (en línea continua) y por tanto un recorrido de vuelo con más kilómetros (en línea discontinua).

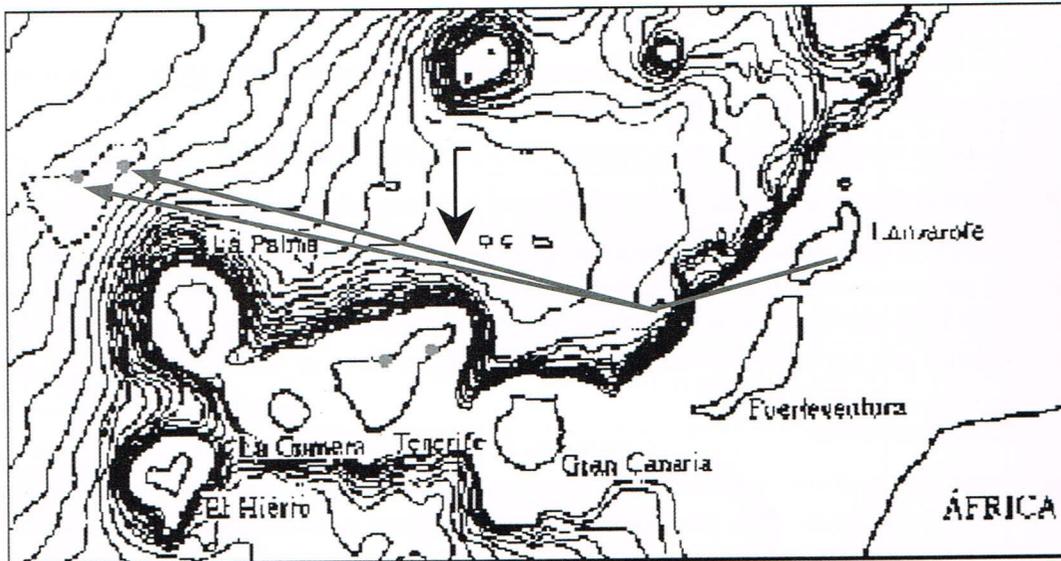


CARTA BATIMÉTRICA DE CANARIAS (Isobatas cada 100 m, pero sólo a partir de 2.500 m de profundidad)

Si trazamos sobre el mapa una línea recta desde Arrecife hasta El Puerto de la Cruz podemos comprobar que pasa por Santa Cruz, o sea, que ambos grupos de palomas llevan teóricamente la misma ruta; las palomas del Puerto deben pasar próximas a Santa Cruz antes de llegar al Norte. Esto creemos que es válido para esas primeras palomas comprobadas pero no para la masa principal de ambas zonas, ya que se producen diferencias importantes en la recepción, sobre todo en la suelta experimental.

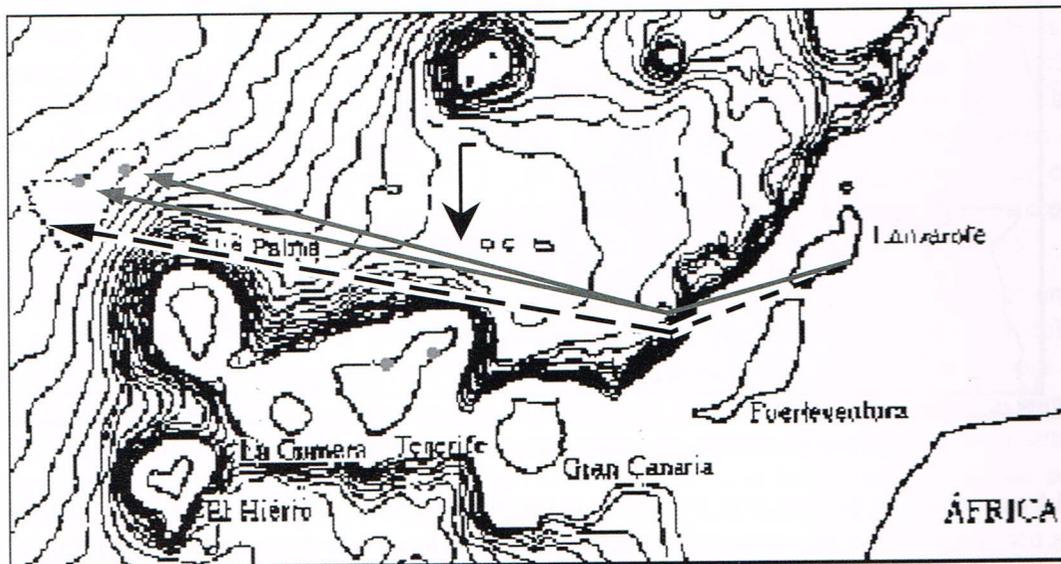
Nuestra teoría sobre lo que sucede cuando se producen grandes pérdidas se basa en otra, aportada ya desde hace tiempo por otros colombófilos, y argumentada por nosotros en la segunda edición de esta revista en el artículo *Efectos de la meteorología en los vuelos sobre Canarias*, de que sobre zonas de grandes profundidades marinas las palomas se desorientan. Además, hemos aportado como nuevo, la teoría de que en estos lugares las palomas reciben datos incorrectos, bien sea magnéticos o de otra índole, que corresponden al de otro lugar y que producen el cambio de ruta ("el pase") hacia lugares en alta mar más allá de isla de la Palma creyendo que se dirigen a casa, y con las consiguientes pérdidas de gran número de animales. Es como si las coordenadas de ubicación de Tenerife estuvieran en esa zona a la que se dirigen. Entonces dibujemos en un mapa ese Tenerife ficticio y las posibles rutas del "pase" y veamos si esto arroja algo de luz.





¡Sorpresa!. Ya en el "pase", se observa claramente que si cada grupo se orienta en el error hacia sus nuevas coordenadas, las palomas del Puerto siempre volarán más cerca de Tenerife que las de Santa Cruz. O sea, si el viento Norte aumenta lo suficiente serían primero las palomas del Puerto las beneficiadas y luego las de Santa Cruz. En la suelta experimental puede que haya sucedido algo parecido a esto, pero faltando algo más de intensidad en el viento para desviar la ruta de las palomas de S/C.

¿Qué hubiese pasado si en la suelta experimental se hubiera incorporado un lote de palomas de alguno de los clubes del Sur de la isla?. Habitualmente los días de "pase" son estos clubes sureños los que registran mejores recepciones. Veamos que ocurre al dibujar sus rutas en el siguiente mapa (en línea discontinua).



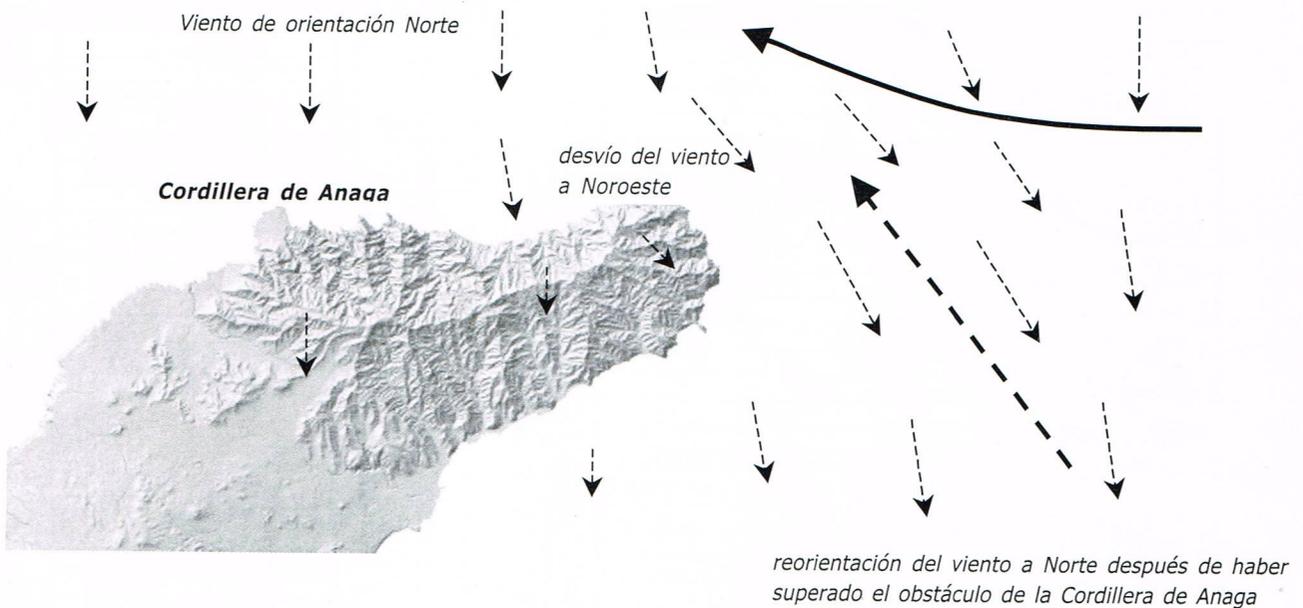
Parece que van encajando algunas piezas de este rompecabezas del Arrecife. Ya su recorrido inicial, antes de producirse el "pase", debería ser más al sur que los de las zonas Norte y Santa Cruz, y su cambio de ruta en el "pase" hacia ese Tenerife ficticio, siempre mucho más cerca de la isla de Tenerife que el resto. A poco que sopla un poco más de viento, serán las palomas del Sur las que primero se benefician de este efecto de deriva y las obligue a volar sobre zonas de menos profundidad o directamente sobre tierra donde las palomas se orientan correctamente.

Hemos argumentado de una forma sencilla lo que puede suceder en estas sueltas de "pase", pero realmente es un poco más complejo, ya que creemos que según sea la profundidad del mar en la que se encuentre cada grupo de palomas tendrán una posición muy diferente de ese Tenerife ficticio. Cuanto más profundo más a la izquierda y más arriba en el mapa.

Además, debemos tener en cuenta los efectos que se producen en los extremos de las islas según sea la

dirección e intensidad del viento. Por ejemplo, el viento Norte en el extremo de Tenerife, en la punta de Anaga, cambia de dirección a Noroeste; no todo el viento que llega con dirección Norte puede salvar la Cordillera de Anaga y parte de éste se desvía hacia la izquierda creando un tramo de varios kilómetros en el mar con orientación Noroeste. O sea, si el viento Norte consigue desplazar su ruta acercándolas a Tenerife, pero sin llegar a esas zonas de poca profundidad donde se pueden orientar correctamente, probablemente se encontrarán en su ruta del "pase" con vientos en contra de Noroeste que no producirán ningún efecto de desvío, continuando por tanto en el "pase". Sólo condicionantes en la forma física o psíquica de la paloma podrían motivar su acercamiento a tierra, y salir de esta trampa.

Es posible que en el Arrecife experimental, a las palomas de la Real les haya faltado esas condiciones para aproximarse a esas zonas donde se podrían orientar correctamente, encontrándose con este viento de cara que origina que sigan volando en la ruta del "pase" (en línea discontinua), incluso pasando más cerca de Tenerife que en el primer Arrecife (en línea continua).



Hemos intentado aportar, con el mayor rigor posible, una nueva visión al estudio de los problemas de la colombofilia en Canarias, basándonos no en nuestros 20 años de colombofilia, sino sobre todo en datos y estadísticas serias, en mis años de experiencia con la meteorología de las islas y en mi experiencia de vuelo en parapente durante 14 años. No queremos terminar este artículo sin dar las gracias a todos los colombófilos que han puesto a disposición de la Federación Insular sus palomas para que pudiera realizarse esta prueba. Sólo esperamos que en un futuro podamos conocer mejor el entorno donde vuelan nuestras aves y presumir de volar en uno de los mejores sitios del mundo, donde para sobrevolar el mar hacen falta dotes excepcionales que solamente nuestras palomas poseen.

Pedro Déniz Cabrera (Federación Insular Colombófila de Tenerife, Real S.C.T.)
José Javier Déniz Cabrera (Real S.C.T.)

PÁGINAS WEB DE INTERÉS

INSTITUTO NACIONAL DE METEOROLOGÍA
 Predicción por Comunidades Autónomas
www.inm.es/web/infmet/predi/cca.html

INSTITUTO GEOGRÁFICO NACIONAL
 Horarios de salida y puesta de sol
www.mfom.es/ign/home/astronomia/publico/efemerides/salidasypuestasdesol.html

Agenda astronómica para el 2005 con fechas de fases lunares
www.oan.es/ign/home/astronomia/publico/efemerides/agendafuturo.html

